Global Energy Policy Research | GEPR

GEPR??
????http://agorajp.com/??
???

??????????????????????????????

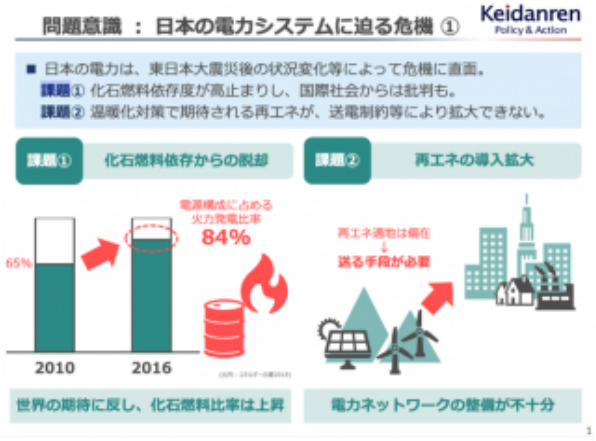
??? ?? · Monday, May 13th, 2019

??4?16??

??
????????????????????????

????????2020??2021??????????????????????????????2020?3??
????????????????????2021?3??????????????FIT??
??

????????????????????????????FIT??



??

?????????????

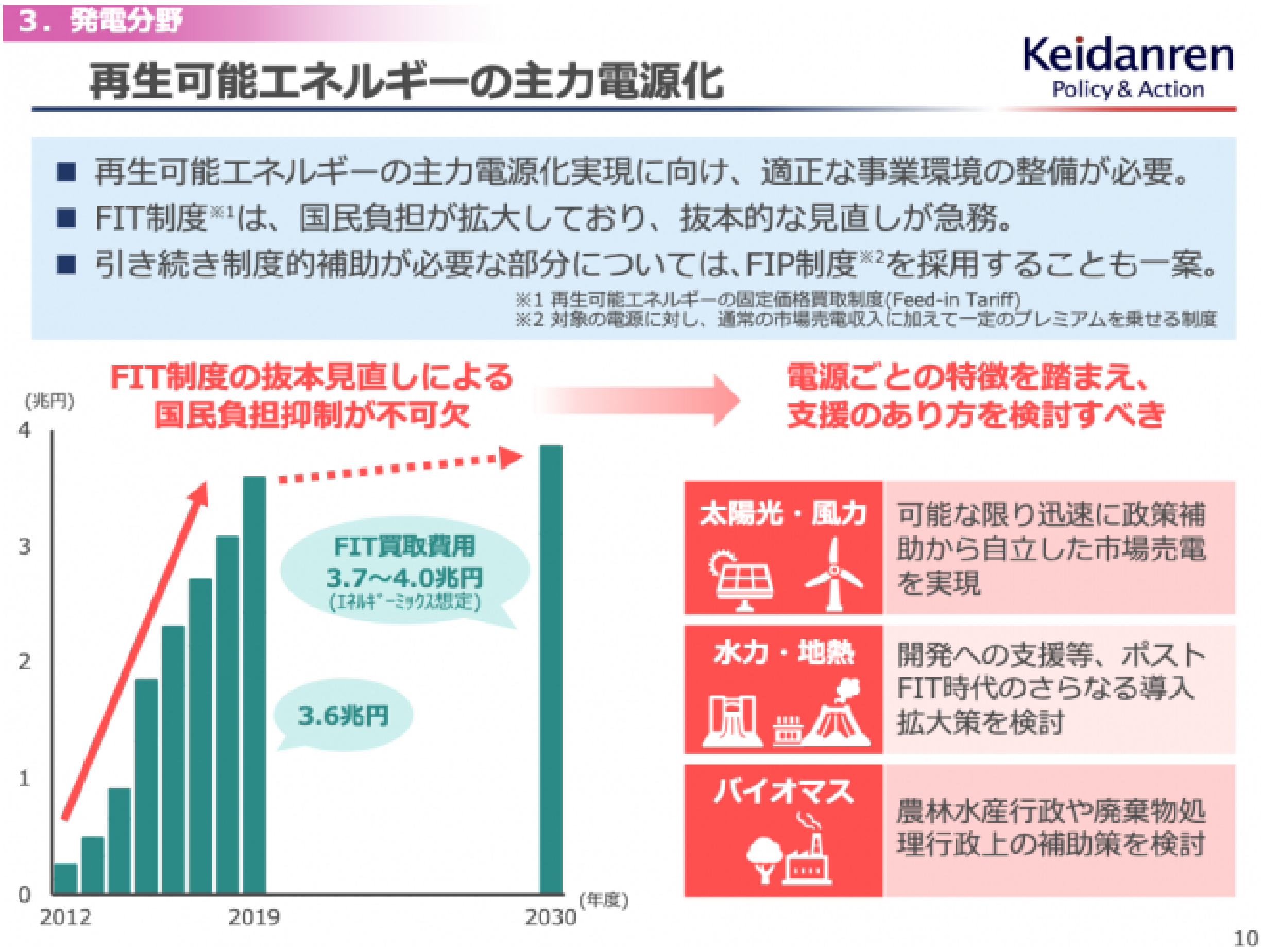
????????????????????

?????????????

????????????????????????

???4??

???2?????????????????????????



?????????

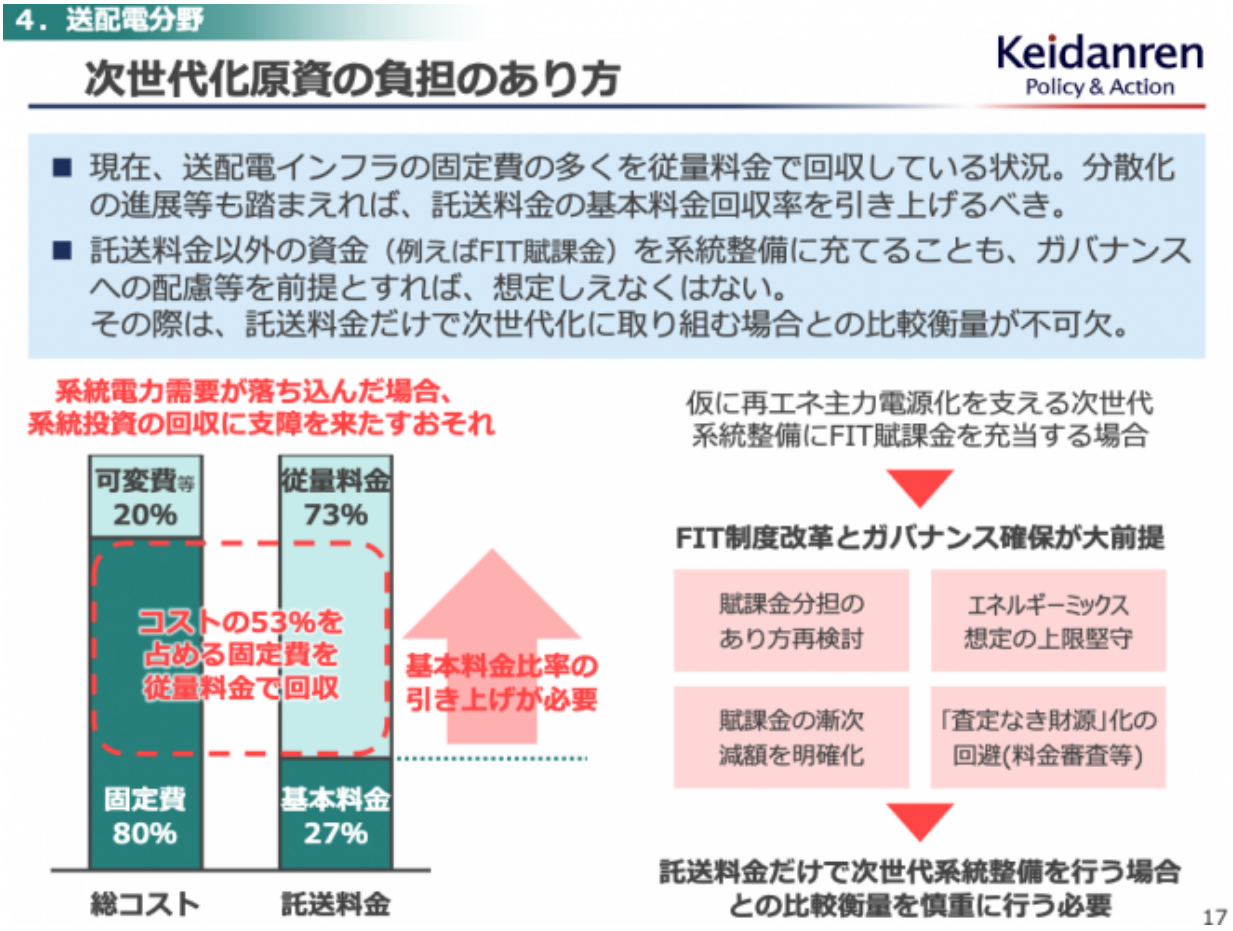
??

?FIT????????????????????????

????????????????????FIP(Feed-In-Premium)????????????

??FIT??

??????FIP??2???????????10?/kWh????????+2????????12?/kWh??8?/kWh?????????+2??10?/kWh?????????????


4．送配電分野
次世代化原資の負担のあり方
Keidanren
Policy & Action
■ 現在、送配電インフラの固定費の多くを従量料金で回収している状況。分散化の進展等も踏まえれば、託送料金の基本料金回収率を引き上げるべき。
■ 託送料金以外の資金（例えばFIT賦課金）を系統整備に充てることも、ガバナンスへの配慮等を前提とすれば、想定しえなくはない。
その際は、託送料金だけで次世代化に取り組む場合との比較衡量が不可欠。
系統電力需要が落ち込んだ場合、
系統投資の回収に支障を来たすおそれ
可変費等 20%
従量料金 73%
コストの53%を占める固定費を従量料金で回収
基本料金比率の引き上げが必要
固定費 80%
基本料金 27%
総コスト
託送料金
仮に再エネ主力電源化を支える次世代系統整備にFIT賦課金を充当する場合
FIT制度改革とガバナンス確保が大前提
賦課金分担のあり方再検討
エネルギーミックス想定の上限堅守
賦課金の漸次減額を明確化
「査定なき財源」化の回避(料金審査等)
託送料金だけで次世代系統整備を行う場合との比較衡量を慎重に行う必要
17

??????????????

??FIT??CO2??

??

??????????????FIT??????FIT??????????????????????FIT????????????????????????????????
??
????????????????????????

??
??

??
??????????????????FIT??

??
??
?????????

This entry was posted on Monday, May 13th, 2019 at 7:30 pm and is filed under ???????????, ???
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.